

# Centrální registr zbraní

## PO ROCE

DAVID KARÁSEK

### Aleš Chudoba, podnikatel:

Naše problémy s centrálním registrem byly zpočátku opravdu velké, zejména proto, že systém byl uveden do provozu narychlo bez testovacího provozu. Byla tam tříměsíční doba na přepsání inventáře z vlastní evidenční knihy do centrálního registru, což se tedy nějak zvládlo, i když lituji velkoobchodníky, kteří těch zbraní mají na skladu tisíce. Moje hlavní obava byla, že se Centrální registr zbraní prostě složí jako Centrální registr vozidel, a tím v podstatě zabráni veškerému podnikání. To se naštěstí



» Aleš Chudoba (foto Jan Tetřev)

nestalo, a řekl bych, že teď už tu nejhorší přechodnou fázi máme za sebou. Současný stav bych ale popsal asi tak, že CRZ stále provázají dva velké problémy.

První z nich je, že ten systém je uživatelsky krajně nepřívětivý, což je zapříčiněno spoustou drobných věcí. Je například vidět, že programátoři celého systému spolu nekomunikovali, protože třeba kalendáře na dvou různých místech systému mají jinou logiku používání, což uživatele plete a vede to k chybám. To je další problém, protože ten systém nenechává prostor pro chybu – někde sice v tom dobrém smyslu, že tu chybu neumožní udělat, ale jinde ji zase umožní udělat a neumožní ji opravit.

Třeba když špatně napíšu číslo zbrojního průkazu, tak mne upozorní, že takový zbrojní průkaz neexistuje. To je velké plus. Na druhé straně, pokud se uklíknu v číselníku a odepíšu něco



jiného, než prodám, nebo prodám 20 nábojů a omylem odepíšu 200, tak to nejde normálně opravit. Jsou jen dvě možnosti – buď to fiktivně koupím nazpátek a pak stejně fiktivně prodám tu správnou položku, nebo musím zavolat na policii, vysvětlit jim, co se stalo a proč, a požádat, aby to opravili oni. Přitom za správnost mnou vkládaných údajů jsem přece odpovědný já, tak bych měl mít možnost je opravit, aspoň třeba v nějaké lhůtě.

Pak jsou tu problémy plynoucí z toho, že počítače jsou hloupé. Takovým už poměrně známým příkladem je rozdíl mezi *samonabíjecí puška* a *samonabíjecí kulovnice*. Zákazník přijde třeba pro AR-15, kterou má objednanou, a odejde bez ní, protože já ji mám zapsanou v CRZ jako *samonabíjecí pušku*, on má na nákupním povolení napsáno *samonabíjecí kulovnice*, a počítači na rozdíl od člověka nevysvětlíte, že je to totéž. To samé platí, když má zákazník povolení na *samonabíjecí pušku* a v obchodě se rozhodne pro *samonabíjecí malorážku* – má opět smůlu.

Nebo vyplňování údajů: když kliknu na zbraň ve svém inventáři, zobrazí se mi všechny informace o ní. To je velice dobré a oproti vypisování údajů na papír to výrazně šetří čas. Ale s údaji o zákazníkovi systém tohle neudělá – nesta-

V minulém roce jsme informovali o spuštění Centrálního registru zbraní, který Policii ČR nahradil stávající registry evidovaných, převážených a ztracených/ukradených zbraní a pro podnikatele zavedl povinnost vést evidenci v tomto registru místo na papírech. Centrální registr už je nějakou dobu v činnosti, proto jsme se zeptali zástupců obou stran na jejich zkušenosti s jeho provozem.

čí zadat číslo zbrojního průkazu, musím tam vypsát všechno. Chápu, proč to tak je: aby si uživatel CRZ nemohl náhodně lustrvat čísla a zjišťovat, jestli takové průkazy existují a komu patří. Ale na druhé straně, ten systém si přece pamatuje, kdo už u mne nakupoval, a tyhle údaje si v něm můžu dohledat (stejně jako předtím v papírové evidenční knize). Kdyby byl systém schopný mi předvyplnit aspoň tyhle údaje, tak by mi to výrazně pomohlo, protože bych nemusel pořád dokola vyplňovat informace stálých zákazníků.

Pak také dělá problémy rozvržení ovládání – na některých místech třeba musíte kliknout na menu a z něj vybrat, ačkoli by se tam možnosti vešly jako

» Schéma životního cyklu zbraně (podle *Informační příručky pro držitele zbrojních licencí a další uživatele*, kterou vydala Policie ČR v roce 2014)

